

Гражданское общество в Грузии

Давид Лосаберидзе
24 февраля, 2003

Вступление

На все аспекты общественной жизни Грузии начала XXI века в значительной мере действуют события 90-ых годов прошлого столетия. Развал Советского Союза, гражданское противостояние в стране, последующий период сравнительной стабилизации и доминирование клановых взаимоотношений в политике определяют нынешнее лицо грузинского общества.

Начавшийся в 80-ые годы XX века в Советском Союзе процесс преобразований способствовал росту общественной активности, причем это явление приняло явно выраженную националистическую окраску. Единственным средством (и целью) решения стоящих перед обществом проблем объявили создание независимого государства.

Подобный настрой не был только исключительно грузинским явлением. Объявление национализма альтернативой коммунистической идеологии характерно для всего пост коммунистического пространства. Грузия тем отличалась от стран центральной Европы, что идея создания национального государства была основана не на обдуманном, реалистическом взгляде, а на мифопоэтической ментальности, на идеализированном видении исторического развития страны.

Отмеченное обстоятельство в первые же годы независимости страны вызвало серьезный конфликт. На разных сторонах баррикад оказались, с одной стороны, националистически настроенная власть, которую поддерживала значительная часть общества, а с другой стороны, либерально мыслящая интеллигенция, которая требовала проведения в стране демократических и необходимых для рыночной экономики реформ.

В лагере противостоящих власти оказалась также большая часть бывшей советской номенклатуры и проживающих в стране этнических меньшинств. Первые в новой власти, укомплектованной в значительной мере представителями бывших маргинальных слоев, видели угрозу социального реванша и не без основания, вторые же – усиление радикальных националистических тенденций считали смертельной угрозой своему существованию.

Противостояние, в котором серьезную роль сыграли и внешние факторы (сильная империалистическая ностальгия в военно-политических кругах России), приняло форму гражданской войны и вооруженных этнических конфликтов и закончилось падением первого постсоветского правительства.

Развитые в последующий период явления - полный экономический разгром, небывалое усиление криминального мира, разгул вооруженных группировок различных мастей, вызвали в обществе сильный шок. Общественную активность конца 80-ых годов заменила апатия 90-ых годов.

Начатый с середины 90-ых годов процесс сравнительной стабилизации протекал в условиях усиления власти старой, советского типа бюрократии. Пассивность

общества способствовала развитию патримониальной ментальности и клиентельных взаимоотношений, которые отмечались в Грузии еще в советский период.

Грузию от некоторых постсоветских стран отличает недостаток природных ресурсов. Страна не имеет большого запаса полезных ископаемых, что в государствах со слаборазвитой демократией (богатые нефтью регионы Центральной Азии и Ближнего востока) становится основой укрепления авторитаризма. В условиях недостатка ресурсов существуют две возможные альтернативы развития страны. Первая - усиление местных криминальных кланов, которые срастаются с государственным аппаратом и устанавливают характерный для т.н. банановой республики кланово-бюрократический стиль правления и вторая - усиление гражданского общества и установление стабильного, демократического образа жизни.

Когда мы говорим о перспективе в Грузии гражданского общества (политические партии, средства массовой информации, неправительственные организации, церкви и секты), необходимо отдельно рассмотреть состояние его составных сегментов, в частности неправительственных организаций, масмедии, религиозных организаций, политических партий и степень воздействия их на общественные процессы.

В общем надо отметить, что гражданская активность в стране не отличалась высоким уровнем, поскольку не было долговременной традиции высокой гражданской культуры.

В грузинских политических образованиях феодального типа, которые на всем протяжении средних веков непрерывно боролись против азиатских деспотий, естественно, не могло произойти формирования основанных на принципах либерализма групп интересов. Завоевание Кавказа Российской Империей (первая половина XIX в.) также не способствовало развитию в Грузии благоприятных условий для их развития. Правда во второй половине XIX века национально-освободительное движение, в частности его либерально-демократическое крыло представляло значительную силу, но на менталитет и мировоззрение большей части населения оно не смогло оказать значительного влияния. После русской революции 1917 года и распада империи процесс развития возникших на периферии (Кавказ, Прибалтика) независимых национальных государств был приостановлен большевистской агрессией.

Серьезная попытка становления демократического общества в Грузии стала возможна только после распада Советского Союза. Это очень болезненный процесс с многочисленными попытками ретроградного реванша со стороны тех сил, которые в самой основе сопротивляются идее открытого общества. Это обстоятельство усиливалось прецедентами скрытой или явной агрессии, предпринимаемой против Грузии российскими неоимпериалистическими кругами. Наряду с этими процессами необходимо также принять во внимание общественную ментальность. Грузия представляет собой перекресток Европы и Азии не только географически, но и ментально. Вместе с амбицией, считать Грузию нацией европейского типа, в стране сильна традиция патримониальных отношений. Трайбализм, непотизм или хронизм, которые отражены в клиентельных взаимоотношениях, составляют образ жизни.

В таких условиях для страны жизненно необходимо усиление гражданского общества. В помощь этому процессу, наряду с местными факторами, решающая роль принадлежит моральной и материальной поддержке со стороны Запада.

Законодательная база

После повторного обретения независимости, в Грузии начался, и со второй половины 90-ых годов особенно усилился процесс формирования законодательной базы.

На протяжении тринадцатилетнего существования грузинского парламентаризма в стране принято было более 300 законов и несколько сотен юридических документов. Грузия присоединилась к множеству международных конвенций и договоров. В стране постепенно формируется культура законотворчества.

В то же время в указанном процессе проявились многие негативные аспекты.

В первую очередь необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что большинство принятых законов осталось на бумаге и реально не работает. Их место в гражданских взаимоотношениях занимают неформальные, часто незаконные отношения.

В процессе законотворчества можно выделить две значительные тенденции:

- Часть юридических документов принимается для создания и усиления демократического имиджа страны в глазах Запада. Главнейшее внимание обращается на то обстоятельство, чтоб законодательная база выражала демократические ценности и никто не думает о том, что их реальное задействие, исходя из существующей ситуации, невозможно.
- Вторую группу законов составляют те документы, которые представляют продукт лоббирования интересов различных кланов, политических сил или бюрократии. Часто очень просто увидеть за тем или иным законом не только ту или иную политическую группировку, но и отдельное влиятельное лицо, исходя из интересов которого создан, "приходящийся ко двору" тот или иной документ.

Другую значительную проблему создает незнание тонкостей самого законотворческого процесса. Большая часть законов создается вследствие незаконных, кулуарных сговоров. Политическим баталиям или личным сведением счетов часто приносятся в жертву жизненные интересы общества. Не такое уж редкое явление грубое нарушение процедур и даже факты подделки представляемой в Парламент документации. Хорошим примером таких нарушений является процесс утверждения бюджета страны. Фактически каждый год, на фоне оптимистических прогнозов, правительство вносит проект бюджета, в котором максимально учтены интересы отдельных экономических и политических групп, а также бюрократии. Обсуждение проекта бюджета превращается обычно в предмет популистской демагогии. На этом фоне происходят кулуарные сговоры между различными фракциями или группами депутатов. В конечном счете удовлетворение отдельных лоббистских интересов происходит за счет значительнейших социальных, политических и экономических программ. При этом, как правило, представляет непреодолимую проблему выполнение бюджета в

части прибылей, за чем традиционно следует секвестр.

Третьей главнейшей проблемой является несоответствие законов. Часто разные законы противоречат не только друг другу, но и самому себе. Бывают случаи, когда различные пункты одного и того же закона содержат взаимоисключающие постулаты. Это обстоятельство обусловлено как низким уровнем юридического образования депутатского корпуса, а также, что более значительно, тем, что при создании того или иного законодательного документа формулирование отдельных глав или пунктов производится исходя из потребностей отдельных заинтересованных групп интересов.

И наконец, большие трудности имеются в сфере задеирования законов. В каждодневной практике мало внимания обращается на принцип иерархии законов и подзаконных актов. Часты случаи, когда не только какой-нибудь закон, но и приказ Президента или министра противоречит Конституции и иерархически более вышестоящим законам. В таком случае, как правило, бюрократия предпочитает действовать часто по документу более низкого ранга, который лучше отражает ее меркантильный интерес.

Деятельность общественных организаций в стране регулируют несколько основных законов. Среди этих законов в первую очередь надо назвать *Конституцию Грузии* (принята 24 августа 1995 года), в которой перечислены основные права и обязанности граждан Грузии. Правила создания и деятельности политических партий определяются *органическим законом Грузии о политических объединениях граждан* (31 октября 1997 г). Права-обязанности неправительственных организаций регулирует *Гражданский кодекс Грузии* (26 июня 1997 г), а средств массовой информации - *закон Грузии о прессе и других средствах массовой информации* (10 августа 1991 г). В Грузии не существует закона о религии. Единственным документом, регулирующим взаимоотношение государства и церкви, является *Конституционное соглашение между государством Грузии и автокефальной православной церковью Грузии* (14 октября 2002 г).

Конституция Грузии определяет основные права и обязанности граждан. Конституцией гарантированы права народа, как главнейшего суверена¹. Конституция объявляет равные права для всех граждан Грузии². В то же время она

¹ Конституция Грузии

Статья 5.

1. Источником государственной власти в Грузии является народ. Государственная власть осуществляется в пределах, установленных Конституцией Грузии.

2. Народ осуществляет свою власть посредством референдума, других форм непосредственной демократии и через своих представителей.

² Конституция Грузии

Статья 13.

1. Грузия оказывает покровительство своим гражданам независимо от их местопребывания.

Статья 14.

Все люди от рождения свободны и равны перед законом независимо от расы, цвета кожи, языка, пола, религии, политических и иных взглядов, национальной, этнической и социальной принадлежности, происхождения, имущественного и сословного положения, места жительства.

Статья 19.

1. Каждому человеку гарантируется свобода слова, мнения, совести, вероисповедания и убеждений.

дает гарантию защиты данных прав³. Конституцией гарантированы вышеуказанные права и примат свобод по отношению к другим требованиям законодательства⁴. Так например, Конституцией гарантировано право граждан Грузии участвовать в процессе деятельности политических объединений⁵. Правила создания и конкретной деятельности партий, а также установленные ограничения определяет *органический закон Грузии о политических объединениях граждан*. Указанным законом определяются миссия и цели политических объединений, а также право участия в них граждан⁶. Законом определены правила деятельности политического объединения и его статус⁷. Тот же закон устанавливает ограничения деятельности

2. Запрещается преследование лица в связи использованием им свободы сова, мнений, совести, вероисповедания и убеждений, а также принуждение человека высказать свое мнение по поводу этих свобод.

Статья 38.

1. Граждане Грузии равноправны в социальной, экономической, культурной и политической жизни независимо от их языка, национальной, этнической и религиозной принадлежности. В соответствии общепризнанными принципами и нормами международного права они вправе свободно, без какой либо дискриминации и вмешательства развивать собственную культуру, пользоваться родным языком в личной жизни и публично.

2. В соответствии общепризнанными принципами и нормами международного права осуществление прав меньшинств не должно противоречить суверенитету, государственному устройству, территориальной целостности и политической независимости Грузии.

³ **Конституция Грузии**

Статья 7.

Грузия признает и соблюдает общепризнанные права и свободы человека как непреходящие и высшие человеческие ценности. При осуществление власти народ и государство ограничены этими правами и свободами как непосредственно действующим правом.

⁴ **Конституция Грузии**

Статья 6.

1. Конституция Грузии – основной закон государства. Все другие правовые акты должны соответствовать Конституции.

2. Законодательство Грузии соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права. Не противоречащие Конституция Грузии международные договоры или соглашения Грузии имеют преобладающую юридическую силу в отношении внутригосударственных нормативных актов.

⁵ **Конституция Грузии**

Статья 26.

2. В соответствии органическим законом граждане Грузии имеют право создавать политические партии, иные политические объединения и принимать участие в их деятельности.

⁶ **Органический закон Грузии О политических объединениях граждан**

Статья 1.

Политическое объединение граждан (далее – "партия") является созданным на общей мировоззренческой и организационной основе добровольным независимым объединением граждан, которое зарегистрировано в установленном настоящим Законом порядке и осуществляет свою деятельность в рамках Конституции и законодательства Грузии.

Статья 8.

Право создания партии и участия в ее деятельности имеют граждане Грузии, обладающие избирательным правом.

⁷ **Органический закон Грузии О политических объединениях граждан**

Статья 2.

Партия как необходимая конституционно-правовая часть свободного демократического общества посредством выборов и других дозволенных законодательством средств участвует в формировании и выражении политической воли граждан.

Статья 4.

политических партий и правило приостановление их деятельности⁸. Правила создания деятельности неправительственных, не ориентированных на прибыль организаций, контроля над ними и их ликвидации определяются *Гражданским Кодексом Грузии*. В первую очередь их дефиниция представлена во второй главе кодекса (юридические лица)⁹ Кодекс определяет также правило регистрации аналогичных организаций¹⁰. Определены рамки деятельности неправительственных организаций, а также принцип их членства¹¹. Неправительственные, непартийные, неориентированные на прибыль гражданские организации, в рамках определяемых кодексом условий, создают структуры управления¹². Отделение пункты определяют государственный контроль над

Партия является непредпринимательским юридическим лицом. На нее распространяются те положения Гражданского кодекса Грузии, которые не противоречат настоящему закону.

⁸ **Органический закон Грузии О политических объединениях граждан**

Статья 6.

Не допускается создание партии по региональному или территориальному признаку.

Статья 9.

Гражданин Грузии может быть членом только одной партии.

Статья 35.

Запрещение партии допускается только по решению Конституционного Суда Грузии, в определенных настоящим Законом случаях и порядке.

Статья 36.

Конституционный суд Грузии может запретить деятельность партии, целью которых является свержение или насильственное изменение конституционного строя Грузии, посягательство на независимость страны, нарушение ее территориальной целостности либо ведущих пропаганду войны или насилия, разжигающих национальную, местническую, религиозную и социальную рознь.

⁹ **Граждански Кодекс Грузии**

Статья 24. Понятие. Виды

2. Юридические лица могут быть организованными корпоративно, основанными на членстве, зависимыми или независимыми от наличия членов, и заниматься или не заниматься предпринимательством.

Статья 30. Не предпринимательские (некоммерческие) юридические лица

1. Юридические лица, целью которых не является предпринимательская деятельность, могут существовать в виде союзов (ассоциации) или фондов...

2. Союз - это юридическое лицо, в котором общую цель перед собой ставят несколько лиц, и его существование не зависит от изменения состава его членов. Для учреждение союза необходимо не менее пяти членов учредителей.

3. Фонд является юридическим лицом, если один или несколько учредителей для достижения общей общественно полезной цели передает специальное имущество в собственность независимому субъекту, который не имеет членов.

¹⁰ **Граждански Кодекс Грузии**

Статья 31. Регистрация союзов и фондов

1. Регистрацию союзов осуществляет суд, а фондов - Министерство юстиции Грузии.

¹¹ **Граждански Кодекс Грузии**

Статья 25. Правоспособность юридического лица

2. Юридическое лицо частного права (предпринимательское или непредпринимательское) вправе осуществлять любую не запрещенную законом деятельность, независимо от того, предусмотрена ли эта деятельность в уставе.

Статья 44. Членство в союзе

1. Прием в члены союза производится правлением на основании письменного заявления желающего или в иных случаях, предусмотренных уставом.

¹² **Граждански Кодекс Грузии**

Статья 36. Руководство и представительство

неправительственными организациями, правила их ликвидации или изменения их миссии и цели¹³. Финансовые обязательства неправительственных организаций перед государством регулируются *налоговым кодексом Грузии*.

Свободное функционирование средств массовой информации гарантировано *Конституцией Грузии*¹⁴. Взаимоотношение между масмедией и государством непосредственно регулируется *законом Грузии о прессе и других средствах массовой информации*. Надо отметить, что этот закон единственный из тех значительнейших законодательных актов, который был принят до государственного переворота, в период правления Президента Звиада Гамсахурдия и несмотря на внесение в последствии поправок, не произошло его коренного изменения. Действующее законодательство определяет права информационных средств¹⁵. Отдельными пунктами вышеуказанного закона определяются основные принципы деятельности масмедии¹⁶. Тут же определено правило регистрации информационных средств, контроля над ними со стороны государства и ограничения свободы их деятельности¹⁷.

1. Право руководства имеют члены правления и в отдельных случаях специальные представители. Это в то же время составляет и их обязанность.

¹³ **Граждански Кодекс Грузии**

Статья 35. Государственный контроль за деятельностью союзов и фондов

Суд (Министерство юстиции Грузии) должен отменить регистрацию, если союз или фонд по существу перешли на предпринимательскую деятельность или если осуществление предусмотренных уставом целей становится невозможным.

Статья 39. Реорганизация и ликвидация союзов и фондов

2. Ликвидация союза и фонда происходит в предусмотренных уставом случаях в результате достижения цели, банкротства или отмены регистрации

¹⁴ **Конституция Грузии**

Статья 24.

1. Каждый человек в праве свободно получать и распространять информацию, высказывать и распространять свои мнения в устной, письменной или иной форме.

2. Средства массовой информации свободны. Цензура запрещается.

3. Государство или отдельные лица не вправе монополизировать средства массовой информации или средства распространения информации.

¹⁵ **Закон Грузии О печати и других средствах массовой информации**

Статья 1. Свобода печати

В Грузии печать и другие средства массовой информации свободны. Эта свобода гарантирована Конституцией Грузии. Граждане Грузии имеют право высказывать, распространять и защищать свою точку зрения через любые средства информации, а также добывать информацию по вопросам общественной и государственной жизни. Цензура печати и других средств массовой информации не допускается.

¹⁶ **Закон Грузии О печати и других средствах массовой информации**

Статья 19. Право на получение информации через средства массовой информации

Граждане Грузии имеют право на оперативное получение через средства массовой информации сведений о деятельности государственных органов, общественно-политических объединений и должностных лиц. Средства массовой информации имеют право получать информацию от государственных органов, общественно-политических объединений или должностных лиц, а также запрашивать необходимые документы. В случае отказа они могут обратиться в вышестоящие органы или в суд.

¹⁷ **Закон Грузии О печати и других средствах массовой информации**

Статья 4. Ограничение свободы средств массовой информации

Свобода средств массовой информации может быть ограничена в случаях и порядке, предусмотренных законом.

Статья 10. Отказ в регистрации

Право свободы вероисповедания определено *Конституцией Грузии*¹⁸. Взаимоотношение государства Грузии с религиозными организациями не определяется отдельным законом, если не считать *Конституционного соглашения между государством Грузии и автокефальной православной церковью Грузии*, необходимость которого установлена Конституцией. Согласно этому соглашению (конкордата) устанавливаются основные принципы и рамки двустороннего взаимоотношения¹⁹. Священнослужители православной церкви получают те права, которых были лишены в советский период²⁰. Отдельно определен вопрос имущественного положения православной церкви Грузии - ей передается чисть утраченного состояния в следствие проведенной в советский период секуляризации. Здесь же определено, какие ценности остаются в общем владении государства и церкви²¹.

Отказ в регистрации средства массовой информации осуществляется по следующим основаниям:

- а) если цели средства массовой информации противоречат настоящему закону;
- б) если существует другое издание того же наименования;
- в) если с момента упразднения запрещенного средства массовой информации не прошло одного года.

Статья 12. Приостановление или прекращение деятельности средств массовой информации

Деятельность средства массовой информации может быть приостановлена либо прекращена, если нарушен закон, что способствует преступлению, создает угрозу обеспечению государственной безопасности, территориальной целостности или общественной безопасности.

... Полностью прекратить деятельность средства массовой информации может только суд.

¹⁸ **Конституция Грузии**

Статья 9.

1. Государство провозглашает полную свободу религиозных убеждений и вероисповедания, вместе с тем признает особую роль грузинской апостольской автокефальной православной церкви в истории Грузии и ее независимость от государства.

2. Отношения грузинского государства и грузинской апостольской автокефальной православной церкви определяются Конституционным соглашением. Конституционное соглашение должно полностью соответствовать общепризнанным принципам и нормам международного права, в частности в сфере прав и основных свобод человека.

¹⁹ **Конституционное соглашение между Грузинским государством и Православной апостольской автокефальной церковью Грузии**

Параграф 1.

1. Государство и Церковь подтверждают свою готовность к сотрудничеству с соблюдением принципа независимости друг от друга, на благо граждан страны.

Параграф 4.

3. Государство и Церковь уполномочены осуществлять совместные программы социальной защиты населения.

Параграф 5

1. Изучение предмета православия в учебных заведениях является добровольным. Разработка и изменение учебных программ, назначение и освобождение педагогов осуществляется по представлению Церкви.

²⁰ **Конституционное соглашение между Грузинским государством и Православной апостольской автокефальной церковью Грузии**

Параграф 2

Государство поддерживает тайну исповеди и церковную тайну. Духовное лицо обязано хранить в тайне информацию, которая была ему доверена как духовному наставнику, или стала известна ему как духовному лицу.

²¹ **Конституционное соглашение между Грузинским государством и Православной апостольской автокефальной церковью Грузии**

Параграф 7

Таким образом, регулирующая деятельность гражданских организаций законодательная база в какой-то степени уже сформирована. Другой вопрос, насколько она совершенна. К примеру, в законодательстве, особенно в финансовой и налоговой сфере, неясно сформулированы права и обязанности действующих субъектов. В Грузии трудно найти как государственного служащего, так и независимого эксперта, который наверняка может пояснить, какого рода финансовые льготы имеют неправительственные организации. В стране еще не принят закон о благотворительной деятельности и т.д.

Этапы развития

Для ясно представления состояния гражданского общества Грузии, необходимо обозрение этапов развития его различных сегментов. Проблемы или достижения, характеризующие политические партии, неправительственные организации, масмедию или религиозные организации невозможно понять помимо рассмотрения пройденного ими пути развития.

Современной этап истории **политических партий** начинается с конца 80-ых годов XX века. Хотя сразу не нужно отметить, что политические объединения в Грузии существуют уже полтора столетия.

История политических партий в Грузии берет начало со второй половины XIX века. В начале XX века в стране уже действовали несколько политических партий, среди которых в первую очередь надо отметить социал-демократическую, национал-демократическую и социал-федералистскую. В период существования демократической республики Грузии (1918-1921 гг.) отмеченные партии входили в Парламент страны, а правящей силой страны являлись социал-демократическая (меньшевистская) партия Грузии.

Оккупация Грузии большевистской Россией (1921 г) и включение страны в состав Советского Союза (1922 г) затормозила процесс развития политических партий. В стране были запрещены все политические партии, кроме коммунистической. Большинство политических партий было ликвидировано, а руководящие органы особенно сильных партий продолжали функционировать в эмиграции. В советский период политическая оппозиция в Грузии была представлена малочисленными диссидентскими группами, которые не могли оказывать реального влияния на политическую жизнь страны и члены которых время от времени были изолированы в советских концентрационных лагерях (система ГУЛАГА).

1. Государство признает в качестве собственности Церкви находящиеся на всей территории страны православные храмы и монастыри (действующие и недействующие), их развалины, а также участки земли на которых они расположены.

Параграф 8

1. Государство признает в качестве собственности Церкви находящиеся под охраной государства (в музеях и хранилищах) церковные ценности (за исключением находящихся в частной собственности)
2. Вышеупомянутые церковные ценности, как часть общенационального достояния, находятся в общем владении Государства и Церкви в соответствии с действующим законодательством (за исключением святых мощей и реликвий).

Начатый в 80-ые годы XX века, в период правления Горбачева, в Советском Союзе процесс демократизации, в Грузии, как и во всем Советском Союзе, способствовал процессу трансформирования диссидентских групп в политические партии. В этот период в стране формируется несколько политических группировок, имеющих претензию превратиться в политические партии. Эти группировки, как правило, носили наименования действующих до 1921 года политических партий, хотя с последними, ни по роду деятельности, ни по программам, не имели ничего общего (напр. национал-демократическая и социал-демократическая партии).

Абсолютное большинство политических партий выступало в националистической идеологией и требованием восстановления независимости Грузии. Самые влиятельные из них одержали победу в проведенных в 1990 году первых многопартийных выборах и пришли к власти.

Вскоре в политической элите страны произошел раскол. Властям (Президент Звиад Гамсахурдиа) начало противостоять не только оставшаяся вне Парламента или парламентская оппозиция, но и часть входящих в руководящий блок политических сил. Противостояние приняло характер гражданской войны и окончилось в начале 1992 года свержением правительства.

Пришедшие у власти политические силы создали коллективный орган правления - *Государственный Совет*. В него вошли действующие в стране все, большие или малые политические группировки, кроме сил, открыто поддерживающих Президента Гамсахурдиа.

Выборы 1992 года произвела юридическую легитимацию новой власти. Создан был многопартийный Парламент, в котором решающее преимущество не имела ни одна политическая партия или блок партий и в котором руководящие силы объединились вокруг одной личности - Эдуарда Шеварднадзе.

Парламентские выборы 1995-1999 годов вывели доминантность политической силы - *Союз граждан Грузии*. В автономной республике Аджария к власти пришел *Союз демократического возрождения*, которым руководил лидер автономии Аслан Абашидзе.

В указанный период сформировались два типа политических сил:

- Правительственные объединения (*Союз граждан Грузии* и *Союз демократического возрождения*), которые в своем составе объединяют представителей номенклатуры, местных политических и экономических кланов и про правительственных сил, имеющих значительные материальные и властные рычаги для обеспечения своей власти. Эти силы, как правило, выигрывают в выборах вследствие грубого нарушения выборных процедур, путем устрашения или подкупа избирателей, подделки итогов голосования и, как правило, игнорируют требования оппозиционных политических партии.
- Малочисленные политические группы и партии, в которых лицо партии, как правило, ассоциируется с отдельными лидерами, которые не имеют достаточных финансовых ресурсов для победы в выборах и фактически играют роль постоянной оппозиции или входят в альянс с какой-нибудь правительственной партией, усиливая тем самым позиции последней.

В течение подледных 2-3 лет значительно усилился новый тип политических объединений. Объединения, создание вокруг отдельных харизматических лидеров, которые отличаются высокой степенью популистской демагогии и критикой

правительства, смогли привлечь значительную часть маргинализованного общества страны.

Несмотря на то, к какой категории относятся политические партии, их объединяет неимение сформированных политических взглядов и ясной политики. Главной целью абсолютного большинства, имеющих сравнительно серьезное влияние, партий является победа на выборах и вследствие союза с более сильными партиями, приход к власти и обеспечение их влиятельных членов значительными должностями. Со своей стороны, эти последние пользуются должностями для получения незаконной прибыли, часть которой предназначается для последующей деятельности поддерживающих их партий.

В общем каждый тип этих партий объединяет решающая роль ее влиятельных членов – харизматических или менее харизматических.

Процесс зарождения **неправительственных организаций** совпадает с периодом восстановления государственной независимости.

В советской Грузии, как и во всем социалистическом лагере, существовали квази неправительственные организации. К организациям подобного типа принадлежали профессиональные ассоциации (союзы писателей, композиторов, кинематографистов, художников). Реально над деятельностью указанных организаций всеобщий контроль осуществляло правительство, конкретно - коммунистическая партия. Принадлежность к таким организациям давала его членам различные привилегии: они получали от правительства денежные награды, для них не представлял трудности отдых на престижных курортах, правительство выделяло им автомашины и жилые квартиры в престижных районах столицы. За все это от элитарной касты требовалось только одно – прославлять государственную систему и пропагандировать курс внутренней и внешней политики коммунистической партии.

В 80-ые годы XX века в Грузии появился целый ряд независимых общественных организаций, их отличительным признаком была чрезмерная политизация. Первыми общественными организациями являлись Кавказский клуб, Общество Руставели, Зеленые Грузии и т.д., большая часть которых в последствии вообще прекратила существование или на сегодняшний день в общественной жизни страны играет мизерную роль. После достижения независимости количество общественных организаций быстро возросло.

Быстрый рост образовавшегося третьего сектора был обусловлен несколькими обстоятельствами:

- Происходящие в стране явления абсолютного большинства интеллектуалов настроили скептически по отношению правительства. Для них государственная служба стала не престижной сферой. В то же время занять высокую должность фактически, без применения коррупционных механизмов, стало невозможно. Так что, та прослойка общества, которая была занята интеллектуальным трудом и которая, в то же время, не хотела идти на моральный компромисс, начала перемещаться в третий сектор.
- Немаловажную роль в этом процессе сыграла финансовая поддержка запада. В страну прибывают международные фонды, которые щедро выдают гранты в различные сферы. Благодаря этому обстоятельству, на фоне существующего

экономического кризиса, неправительственные организации занятых в третьем секторе лиц обеспечили достаточно высоким доходом по сравнению со средним заработком населения. К примеру, в разного вида программах, для выполнения которых выделялись гранты, месячная зарплата колебалась в пределах 100-200 долларов США, в то время, как зарплата занятых в бюджетных организациях лиц составляла эквивалент 5-10 долларов США.

- Для привлечения интеллектуалов в неправительственные организации существовала еще одна значительная мотивация - люди могли говорить и писать то, что думали. Со стороны государства цензура почти не чувствовалась. Третий сектор был той сферой, в которой, в отличие от государственного сектора, сравнительно легко было целиком реализовать свои возможности. При этом кроме государственных структур и неправительственных организаций для интеллектуалов фактически не существовало другой альтернативы для занятости. Частный бизнес в этот период был в зачаточном состоянии и явно носил криминальный оттенок.

Все вышесказанное способствовало быстрому развитию неправительственных организаций, особенно начиная с середины 90-ых годов.

В процессе развития гражданских организаций можно выделить три этапа:

1. Период образования и раннего функционирования (1992-1995 гг.). В этот период государству было недосуг для установления контроля над независимыми общественными организациями. Происходившее в стране политическое противостояние поглощало всю энергию государственного аппарата. В то же время сектор, который был еще слаб, не представлял реальной угрозы коррумпированной бюрократии.
2. "Оазисным" период (1995-1999 гг.). В этот промежуток времени происходит численный и качественный рост неправительственных организаций. Третий сектор постепенно расширяет свою деятельность и его голос в общественной жизни слышен все более и более. И на этом этапе государство не вмешивается в деятельность третьего сектора. Правда неправительственные организации уже создает властям определенные проблемы, но желание сохранить демократический имидж в глазах Запада явно превышает потребность установления цензуры на инакомыслие.
3. Период формирования третьего сектора в независимую общественную силу (с 1999 года). На этом этапе неправительственные организации делают серьезную заявку, что могут воздействовать на общественные процессы. В это же время со стороны властей заметна попытка, использовать имидж и способность сектора для своих интересов. Явным примером вышесказанного представляла собой возникшая в Парламенте Грузии инициатива укомплектования избирательной комиссии представителями неправительственных организаций. Правда осуществить эту идею не удалось из-за противостояния политических сил, но согласие третьего сектора принять участие в указанных процессах уверил власти в серьезных амбициях НПО и способствовал возрастанию негативной заинтересованности сектором со стороны правительства. Власти с помощью применения финансовых и юридических рычагов усилили попытки установления контроля за деятельностью гражданских организаций.

Средства массовой информации во многом стоят перед такими же проблемами, перед которыми оказались политические партии и неправительственные организации.

У сегодняшней грузинской медики так же мало общего с грузинской прессой XIX и начала XX века, как у действующих сегодня политических партий с их предшественниками. Из-за обрыва традиции и различий в социально-политической среде, современная грузинская медики также заново начинает жизнь, как и политические партии. Принимая во внимание 70-летнюю эпоху советского тоталитаризма, фактически невозможно говорить о наследственности.

На протяжении новейшей истории страны первым прецедентом свободной от государственной цензуры прессы в 80-х годах XX века являлись участвовавшие в условиях начатой в Советском Союзе перестройки диссидентские издания. Как раз эти издания можно считать предшественниками сегодняшних печатных средств.

На последнем этапе национального движения и после восстановления государственной независимости начинают формироваться независимые, имеющие сравнительно большой тираж издания. К этому же периоду относится возникновение первых электронных средств независимой медики.

Средства масмедики постепенно заняли значительное место в процессе формирования общественного мнения и их влияние с каждым днем возрастает. При этом надо отметить различную степень воздействия на общественное мнение разных средств масмедики. Большая часть населения, по различным опросам, в среднем более 70%-ов, основным источником информации считаем телевидение. Доля полученной информации от газет не превышает 10%, а радио, соответственно, составляет 5%. Здесь же необходимо отметить, что весьма высоко число той части населения (приблизительно 15%), которая не доверяет ни одному информационному средству²².

Средства масмедики различаются и по своему положению:

- *Телевидение* - в Грузии функционируют как государственные, так и частные телекомпании. По своим возможностям и зонами покрытия можно выделить две крупные компании. Это государственная компания *Первый канал* и частная вещательная компания *рустави*²³. Несмотря на то, что государственное вещание покрывает большую часть территории страны, информация частных компаний заслуживает доверия у большей части общества. При этом значительная часть общества готова, в случае надобности, выступить в защиту свободы слова²⁴.

²² В качестве примера можно привести материалы проведенного Кавказским институтом мира, демократии и развития (Тбилиси, Грузия) в 1997 г. общенационального опроса по заказу института Арнольда Бергштрассера (Фрайбург, Германия) (см. *Lurching to Democracy, From Agnostic Tolerance to Pious Jacobinism: Societal Change and People's Reactions*. Baden-Baden. Nomos Verlagsgesellschaft. 2000). Несмотря на то, что после этого исследования прошло более 5 лет, как показывают различные небольшие опросы, в общественном мнении большого изменения не произошло.

²³ В формировании последней большая заслуга западных доноров (особенно USAID). Передача Рустави 2, особенно информационный выпуск "курьер" и передача "60 минут", которая проводит независимых расследований совершенных криминальным миром и коррумпированной элитой скрытых преступлений, пользуются у населения большой популярностью.

²⁴ Аналогичное явление имело место в ноябре 2001 года, когда в офис Рустави 2 ворвались сотрудники Министерства государственной безопасности с целью его закрытия. В столице нависли массовые протесты. Многотысячный митинг, который продолжался перед Парламентом несколько

- *Средства печатной меди* пользуются сравнительно меньшей популярностью. Одной из причин этого надо считать низкий покупательный уровень населения. Только у части общества имеются средства систематически покупать газеты. Общий тираж прессы, в которой представлен широкий спектр политической ориентации, достаточно мал. Тираж самых популярных газет в среднем колеблется в пределах 10-15 тысяч экземпляров. Исходя из экономических трудностей, в прессе больше доля такой информации, которую заказывает та или иная политическая, экономическая или криминальная группировка с целью дискредитации политических оппонентов. По распространенному мнению, компрометирующая статья любого вида стоит 100-200 лари (50-100 долларов США).
- *Радио* в процессе информирования общества играет сравнительно меньшую роль. В стране множество радиостанций, которые в основном передают продукцию развлекательного характера (в основном музыку). Число информационно-аналитических передач в этой сфере массовой меди очень невелико. Существование последних характерно в основном для действующих зарубежных радиостанций (радио свобода, голос Америки).

Если в первые годы независимости как правительство, так и политическая и экономическая элита не обращала большого внимания на деятельность меди и часто ради воздействия на эту последнюю употребляла насилие, в следующие годы ситуация значительно изменилась - массовая медиа стала силой, с которой считаются. Соответственно изменилось отношение к ней правительственных сил. Сегодня все стараются воздержаться от прямого выступления против меди. Конечно и сейчас бывают случаи угрозы, устрашения средств меди, а в некоторых случаях сведения счетов с журналистами, но основной акцент в настоящее время делается на подкуп или прямую покупку²⁵. Хотя здесь же надо отметить, что угрозы и сведения счетов происходят скрыто, без анти газетной кампании, и в случае огласки власть или отдельные политические группировки обычно стараются утаивать факты.

В последние годы проявилась тенденция, когда олигархические круги активно начинают закупать независимую медию или создавать новую. Активность такого типа сперва проявилась по отношению к газетам, потом распространилась на телекомпании. За отдельными газетами или телекомпаниями часто стоят достаточно одиозные и связанные с криминальным миром лица. Особенно это надо отметить в отношении газет. Как раз поэтому многие издания не поднялись выше уровня желтой прессы. При этом они выполняют роль рептильных информационных средств²⁶.

Ситуацию еще более усугубляет низкий уровень политической культуры большей части населения - неимение традиций демократического правления и незнание

дней, целиком парализовал деятельность правительства и поставил страну перед угрозой анархии. Чтобы успокоить общественное мнение, Президент вынужден был отправить в отставку руководителей силовых ведомств.

²⁵ Самым шумевшим случаем насилия над массовой медией явилось убийство одного из популярных в стране тележурналистов Георгия Саная летом 2001 года.

²⁶ Термин принадлежит Отто фон Бисмарку. В XIX веке в западной Европе появилось достаточное число газет, которые официально были независимы, но на самом деле, по разным мотивам прославляла политику правительств европейских государств и являлись пособниками инспирированных правительствами скандалов и провокаций.

большей части граждан своих прав. Для распространения газет более большим тиражом, большинство их ориентируется на дешевые сенсации.

Религиозные организации Грузии находятся в другом фактическом и юридическом пространстве.

Грузия представляет много конфессиональные государство. Религиозное большинство составляют православные (более 70% населения). Крупными конфессиями являются мусульманские сунниты и шииты, а также прихожане армянской григорианской церкви. Доля последователей других конфессий (католики, свидетелей Иеговы, баптисты, иудеи и т.д.) в общей сложности, менее 10%-ов.

Для абсолютного большинства грузинского общества православие представляет традиционную религию грузинской нации, которое наряду с грузинским языком, сыграло на протяжении веков решающую роль в процессе сохранения грузинской государственности и культурной самобытности этноса. Историческая заслуга православной церкви признавалась в какой-то степени и в советский период. Если коммунистический режим, особенно в первые годы своего существования, осуществил сильные репрессии против церкви (секуляризация церковного имущества, разрушение около 1500 церквей, физическая ликвидация духовных лиц или запрет их деятельности и т.д.), позднее отмеченную позицию в какой-то степени смягчил и попытался использовать ее для укрепления собственной идеологии. В художественной литературе или в других видах искусства, в школьных учебниках подчеркивалось то обстоятельство, что православие в истории Грузии было положительным явлением, что оно способствовало сближению с единой Россией и т.д.

В обществе постепенно утвердилось мнение о православии, как о прогрессивной, толерантной религии. Это мнение еще более утвердилось в период национального движения (вторая половина 80-х годов XX века), когда в условиях кризиса коммунистической идеологии и системы, был снят ряд органических в сфере свободного вероисповедания. В обществе постепенно усиливаются религиозные чувства. Начинают функционировать многие церкви и монастыри, строятся новые. Придание православию фактического статуса религии абсолютного большинства населения на повестку дня поставило вопрос его взаимоотношения с другими конфессиями. Как раз в этот период проявился целый ряд трудностей. Первоначально церковь держала терпимую позицию по отношению к т.к. традиционным религиям (ислам, иудаизм, католицизм, григорианство), чего нельзя сказать по отношению к нетрадиционным для Грузии религиозным направлениям (свидетели Иеговы, кришнаиты и т.д.).

На фоне тяжелого социально-экономического положения в обществе появляются и постепенно усиливаются радикальные ортодоксальные группы, которые в достаточно агрессивной форме выражают отношение к появившимся в последнее время в Грузии религиозным сектам. Более того, агрессия этих групп проявляется в отношении таких религий, как католицизм, баптизм и другим религиозным течениям. Радикалы, среди которых в первую очередь надо отметить ортодоксальную секту отлученного священника Басили Мкалавишвили, уничтожают имущество других религиозных течений (в первую очередь

свидетелей Иеговы), сжигают их литературу, разгоняют собрания и т.д.

Надо отметить, что власти фактически не реагируют на подобные действия, а иногда представители властей явно держат их сторону. Как правило, полиция или не вмешивается в эти конфликты, или сама помогает радикалам в разгоне религиозных меньшинств.

С другой стороны, власть вынуждена хотя бы словесно реагировать на требования гражданского общества и международного сообщества (к примеру: обращение большой группы сенаторов США к властям Грузии летом 2001 года по поводу осуждения религиозной нетерпимости). Президент Грузии и высшие государственные чиновники заявляют, что не допустят ущемления прав религиозных меньшинств, хотя реальных шагов за этими заявлениями не следует.

Неясна позиция и православной церкви Грузии. Она, подобно правительству, в некоторых заявлениях осуждает акты вандализма, но решительно не отстраняется от религиозного экстремизма.

В то же время, как государство, так и православная церковь стараются сблизить свои позиции с целью укрепления своего положения в стране. Ярким проявлением этого сближения является конкордат между государством и церковью. Основой соглашения стал 9-ый пункт *Конституции Грузии*, в котором указывается на необходимость аналогичного соглашения.

Кроме конкретных пунктов, указанных в *Конституционном соглашении*, обе стороны преследуют определенные цели:

- Власть хочет употребить растущий авторитет церкви в обществе для поднятия своего подпорченного имиджа.
- Православной церкви необходимо, для усиления своей роли в общественных процессах, расширение ее прав государством.

По соглашению, роль церкви возрастает в системе образования. Церкви дается возможность принять участие в разработке и выполнении других значительных государственных программ.

Если сближение государства и церкви будет продолжаться, существует вероятность, что скоро православная церковь возьмет на себя функцию главного идеолога в стране и фактически займет ту нишу, которую занимала до развала Советского Союза идеологическая служба коммунистической партии и которая после деидеологизации страны фактически является вакантной. Уже раздаются голоса о том, что это соглашение нанесет серьезный удар авторитету церкви в обществе, но не будет способствовать укреплению позиций власти.

Сегодняшняя ситуация и существующие проблемы

У вышеперечисленных сегментов гражданского общества, несмотря на большие различия между ними, много общих проблем. В первую очередь надо выделить две главные:

- В первую очередь, это в целом индифферентизм обществ к происходящим в стране социальным и политическим процессам, который еще более усиливает нигилистическое отношение к закону и правительству. Подобный настрой общества отрицательно действует и на гражданский сектор. Достаточно

распространено мнение, что за любой граждански активной организацией стоят определенные негативные силы (в первую очередь власти). В частности, в маргинализованных слоях общества муссирует мнение, что существующее противостояние между властью и неправительственными организациями представляет собой "поставленный спектакль". Для подтверждения этой тезы приводится тот аргумент, что власти явно не препятствуют их деятельности, а это для рядового гражданина являющейся недостижимой роскошью.

- Второй главнейшей проблемой является неимение у власти четкой политики по самым болезненным для общества вопросам. У правительства нет ясно выраженной политической воли ни в одной сфере как внешней, так и внутренней политики. Единственные, в чем проявляется такая воля, это желание максимально продлить свою власть, чтобы путем злоупотребления применить ее ради получения еще большей выгоды. Этому сопутствуют такие отрицательные явления, как рост коррупции небывалого масштаба и альянс высших чинов власти с представителями криминального мира. Все это ставит в тяжелое положение те силы, которые исходя из формы своей деятельности, кровно заинтересовано в развитии в стране гражданского общества.

Отдельный вопрос, насколько сильно желание самого гражданского общества в защите своих интересов. Путь развития каждого сегмента этого последнего и стоящих перед ним проблемы общего характера уже были рассмотрены, что касается конкретных, внутриорганизационных или других вопросов, надо отметить, что на современном этапе развития отдельных сегментов характеризует целый ряд отрицательных и положительных сторон и, к сожалению, первые преобладает над вторым.

Одной из слабых сторон **политических партий** является неимение четкой мировоззренческой базы и, вследствие этого, проведение неопределенного политического курса. Вторая проблема – отсутствие демократических механизмов принятия решений в внутренних структурах самих партий. Но главной проблемой партий (подразумеваются как правительственные, так и оппозиционные партии или группировки) является фактическое неимение общественной поддержки, отсутствие соответствующей социальной базы.

Существующий в стране социальной и экономической кризис в Грузии уничтожил средний слой, который в любой стране представляет главную опору политических движений. Сегодняшнее грузинское общество делится на две части; с одной стороны – на олигархов и членов экономических и политических кланов, а с другой стороны на абсолютное большинство населения (люмпенизированного и маргинализованного). Правда, члены гражданского общества (неправительственных организаций и масмедии), а также заняты в международных и отдельных коммерческих организациях лица создают зародыш среднего класса, но этот слой из-за своей малочисленности не уменьшает существующую степень имущественной поляризации. Мировоззренческий кризис, вызванный существующим в обществе законодательным нигилизмом и пессимистическим отношением к будущему, еще более усугубляет ситуацию и уменьшает источник политических партий - социальную базу.

Система управления и администрирование политических партий, из-за нечеткой

внутренней политики и недемократических внутрипартийных механизмов, также стоит перед серьезными проблемами. Фактически ни у одной, сколько-нибудь значительной политической партии не имеется демократической системы внутренних выборов. Политический курс партий определяет узкий круг их лидеров, не происходит ротации органов управления. На мнение рядовых членов партии вообще не обращается внимание.

Еще одной отрицательной стороной политических организаций является неимение ясных политических программ. Программы ни одной политической партии, несмотря на то, правая она или левая, фактически не отличаются друг от друга. Различие можно видеть только в вопросе внешнеполитической ориентации (пророссийская и прозападная ориентации) и в некоторых заявлениях декларативного характера.

Вследствие всего вышеизложенного, политические партии не имеют возможность, опираясь на общественное мнение, реально воздействовать на протекающие в стране политические процессы. Единственное, что им под силу, это опыт внутри кулуарных сговоров и попадания в Парламент путем фальсификации результатов выборов или путем сговора с правительственными политическими силами для обеспечения для своих лидеров политических должностей. А это, своей стороны, еще более усугубляет внутренние или внешние проблемы политических группировок.

В последнее время в некоторых политических партиях наметились определенные положительные сдвиги. Часть политических лидеров постепенно осознают необходимость создания социальных и экономических программ. Если ранее конкретные обещания слышались только в период предвыборных компаний, некоторые партии стараются осуществить конкретную деятельность в сфере защиты общественных интересов. Отдельные, наделавшие шуму, судебные процессы против экономических монополий, принятые местными органами самоуправления решения, которые служат защите социальных интересов значительной части населения и др., указывают, с одной стороны, на тенденцию роста популизма в политических партиях, и с другой стороны, на желание приобрести реальную общественную, социальную поддержку.

Наконец, еще одна тенденция, которая постепенно проявляется все более и более наглядно – сделанные рядом оппозиционных партий заявления о консолидации сил для борьбы против коррумпировано-криминального правительственного аппарата страны и об отказе совершать с ним любую кулуарную и незаконную сделку. Правда этот процесс пока не вышел из сферы заявлений, но число таких заявлений в последний период резко возросло.

Перед **неправительственными организациями** стоят конкретные внутренние или внешние проблемы другого вида.

Из внешних проблем надо отметить невысокий имидж третьего сектора в обществе и все более и более осложнившиеся отношения с государственным аппаратом. Главной причиной такой реакции является раздражение властей и целого ряда политических организаций из-за возрастающей активности неправительственных организаций.

Как было сказано выше, ответом на такую активность являются попытки ряда

министерств учредить контроль над деятельностью неправительственного сектора и ввести его в сферу своего влияния²⁷. Правда все эти попытки пока потерпели неудачу из-за протеста гражданского общества и демократических стран (в первую очередь посольств западных стран и международных организаций), но в будущем повторения таких правительственных инициатив исключить нельзя.

Вторым рычагом воздействия ретроградных сил на гражданские организации является усиление отрицательного отношения в обществе к неправительственным организациям. Государственными и подконтрольными властям информационными средствами распространяется мнение, что неправительственные организации являются сегментом чужестранной агентурой и/или незаконно присвойвающим западные финансы. Для характеристики неправительственных организаций часто применяется термин "грантоглобатели", что само собой является требующим внимания фактом.

Надо отметить, что общество мало знакомо с деятельностью третьего сектора. Разные социологические опросы показывают, что приблизительно 1/3 часть общества отрицательно относится к их активности. Примечательно, что по тем же опросам, более 2/3 населения не доверяет государственному аппарату.

Вышесказанное не означает, что единственной причиной роста отрицательного отношения в обществе к неправительственным организациям надо считать осуществленное властями информационное наступление. Перед третьим сектором стоят и объективные проблемы, среди которых, в первую очередь, надо назвать плохо поставленную систему администрирования и финансового менеджмента неправительственных организаций, малоэффективную работу связи с общественностью и низкий уровень прозрачности их активности.

На сегодняшний день, в условиях роста роли неправительственных организаций в общественной жизни, внутренние структуры последних уже не могут адекватно удовлетворить современные стандарты. Вследствие постепенного развития частного сектора, растет потребность в квалифицированных кадрах в бизнесе. Это вызывает перемещение профессионалов целого ряда специальностей (финансистов,

²⁷ Такие попытки перманентно проявляются со стороны как законодательной, так, особенно, исполнительной власти. Начиная с 1996 года, Министерство финансов несколько раз пыталось внести в законодательство такие изменения, которые дали бы власти возможность, под поводом нарушения финансовых обязательств, приостановить деятельность или вообще упразднить неудобных ей неправительственных организаций. Последняя такая попытка имела место осенью 2002 года - несмотря на то, что неправительственные организации, как правило, выполняют обязательства перед налоговыми службами, решено было создать дополнительную комиссию, которая имела бы право перепроверять итоги контроля. Позднее создание такой комиссии министерство пыталось формально объяснить тем, что надо было установить контроль над налоговыми службами. Следуя этой логике (в котором представители гражданского сектора серьезно сомневаются), министерство финансов хотело сделать контролирование министерских структур обязанностью неправительственных организаций, чего само не может или не хочет делать из-за слабого администрирования или серьезной коррупции в государственном аппарате. Последней попыткой осуществления контроля над третьим сектором является инициатива министерства государственной безопасности, под поводом борьбы с терроризмом запретить деятельность всех тех организаций, которые финансируются из-за рубежа. В число таких организаций, в первую очередь, попадает неправительственный сектор, основным источником финансирования которого являются получаемые от западных и международных организаций гранты. После значительно острой реакции со стороны неправительственных организаций Министерство заявило, что это был не законопроект, а просто дипломная работа одного из референтов и на это не следовало обращать внимание.

менеджеров и т.д.) в частный сектор, в котором на сегодняшний день более высокая оплата, чем в неправительственном секторе, в котором за последние годы средняя оплата труда фактически не возросла.

Еще одной серьезной проблемой третьего сектора являются признаки становления членов ведущих неправительственных организаций в определенную касту, группу закрытых интересов. Часто организации больше внимания уделяют добыванием средств и вопросам защиты собственных интересов, чем решению стоящих перед обществом проблем.

Хотя все это не дает нам право говорить только об отрицательных явлениях. Вместе с многими проблемами, видны положительные тенденции. В последний период в третьем секторе началось серьезное обсуждение в отношении выявления и преодоления причин замедления темпов развития. Проходящая дискуссия выделила два взгляда. Согласно первому, неправительственные организации испытывают серьезный мировоззренческий кризис. Второй взгляд отрицает факт существования кризиса и имеющуюся стагнацию считает предпосылкам восхождения на следующую, более высокую ступень развития²⁸.

Сравнительно развитые неправительственные организации уже выступают с серьезными инициативами, целью которых является с одной стороны развитие внутриорганизационных структур, с другой стороны рост имиджа сектора в обществе. Уже идет работа по разработке этических норм поведения неправительственного сектора, по расширению контактов с обществом к выполнению программ защиты интересов общества путем создания сильных коалиции неправительственных организаций, а также по направлению усиления роли третьего сектора в общественной жизни страны.

Оценивая сегодняшнее состояние **средств массовой информации**, в первую очередь необходимо определить существующие проблемы. Для грузинской масмедии сегодня характерны те же проблемы, которые выявились за последние годы. Это низкое качество теле- и радиопередач и печатной прессы; низкий профессионализм журналистов; излишек в медию заказанных разными политическими и финансовыми элитами передач и статей; недостаток объективной информации:

- В стране нет современной системы подготовки и переподготовки занятых в масмедии лиц. Существующие в отдельных высших учебных заведениях факультеты соответствующего профиля качественно и количественно не удовлетворяют потребности. Большинство журналистского корпуса составляют представители других профессий, у которых часто не имеется соответствующей квалификации.
- В средствах массовой информации много передач и статей низкого уровня. Как правило, значительную часть продукции масмедии составляет иностранная продукция. Большая часть эфирного времени телевидения предоставлена зарубежными развлекательными и приключенческими фильмами (часто

²⁸ Примером такой дискуссии является организованный, в рамках программы защиты гражданских интересов (финансируемой USAID), 21 декабря 2002 года одной из коалиций неправительственных организаций - гражданским форумом, круглый стол (см. кодекс поведения неправительственных организаций: Pro et Contra, дискуссии в Кавказском институте 1(7)2003, на грузинском языке).

низкого качества) и мыльными операми. Радиостанции в основном транслируют современную музыку. Газеты уделяют внимание на сенсационные и характерные для желтой прессы материалы (эротика, гороскопы, скандальные факты из жизни популярных личностей и др.).

- По распространенному мнению, деятельность как газет, так и большинства электронной медики контролируют различные политические и экономические (часто коррумпированные и криминальные) группировки. Что касается государственных информационных средств, они в основном заняты пропагандой деятельности правительства и критикой оппозиционных сил. Из-за тяжелой экономической ситуации значительно ограничен рекламный рынок. Он не обеспечивает финансовой независимости свободной медики, что делает эту последнюю чувствительной к финансированию подозрительного происхождения.

Еще одно обстоятельство, которое характеризует независимую медику - эта слабая материальная база. Тираж газет и покрытое электронной медицей пространство достаточно ограничены. С этой стороны дела не лучше и у государственных информационных средств. Большая часть оборудования государственного телевидения составляет устаревшая техника. Что касается подконтрольной государству печатной медики, она не пользуется популярностью у населения. Ее высокий тираж достигается бюджетными дотациями. Часты случаи, когда разным государственным структурам со стороны правительства дается указание закупить определенное количество газет.

Роль иностранных информационных средств в значительной степени ограничена. Ограничен ареал распространения русскоязычных (в основном российских) теле- и радиопрограмм и печатной продукции. В то же время в большей части общества эти последние не пользуются доверием из-за доминирования анти грузинских настроений и плохо скрытых имперских амбиций. Что касается западных информационных средств, ареал их потребления ограничен, только в этом случае по причине языкового барьера.

С другой стороны серьезную проблему представляет недостаточность грузинского информационного обслуживания в приграничных этнических анклавах. Здесь как раз заметен излишек российских, армянских и турецких информационных средств. При характеристике существующей в масмедии ситуации положительным явлением надо назвать явно выраженную симпатию в обществе к независимой медице. Несмотря на низкое качество произведенной продукции, грузинская медица, главным образом телевидение, для абсолютного большинства населения остается единственным источником информации. Существующее в обществе доверие, в условиях правильно проведенной политики, может стать сильным средством в процессе становления в стране демократических ценностей.

Еще один положительный момент, на который стоит обратить внимание, это проявленная представителями информационных средств инициатива разработки кодекса журналистской этики, что серьезно уменьшит в грузинской медице количество заказанной дезинформации. В журналистских кругах также явно видно понимание недостатка профессионализма и желание создания в стране системы повышения квалификации.

Вопрос свободы **вероисповедания** одна из острейших проблем и она день ото дня становится все более и более актуальной.

При рассмотрении этапов развития религиозных организаций было сказано, что в 90-ые годы XX столетия за повышением в обществе религиозных чувств последовали образование умножившиеся радикальных нетрадиционных сект и серия актов вандализма против них. Отмечено было и то, что при борьбе против религиозных группировок власти ведут себя пассивно.

В этом процессе решающая роль принадлежит принципиальной позиции грузинской православной церкви. К сожалению эта позиция, также как воля властей – не допустить в стране усиление религиозной нетерпимости – четко не фиксируется. Господствующее в Грузии религиозное течение не выступает со всей твердостью против тех ортодоксальных радикалов, которые своими действиями не только притесняют разные религиозные меньшинства, но наносят серьезный удар самому имиджу православия, как толерантной религии, в глазах международного сообщества имидж.

Такая позиция обусловлена несколькими причинами, среди которых, в первую очередь, надо отметить внутренние процессы в самой православной церкви Грузии. Развитие православной церкви, как институции, в советский период не было однозначным. После достаточно продолжительного преследования со стороны коммунистической системы советская власть изменила свое отношение к религии вообще, и особенно к православной церкви. Первым явным отражением этих изменений стало восстановление патриархата России Иосифом Сталиным в 1943 году.

Начиная с этого периода происходит сближение позиций церкви и власти. Правда, воинствующий атеизм опять представлял официальную идеологию советской системы, но легализация религиозного богослужения смягчили противостояние между православием и советским режимом.

Взамен отмеченных уступок православной церкви пришлось пойти на ряд компромиссов. Произошло ограничение неприкосновенности тайны исповеди, в церкви усилился удельный вес представителей спецслужб.

В период кризиса и распада советской системы, а также в период независимости контингент служителей православной церкви пополнился новыми кадрами, большая часть которых не имела соответствующего религиозного образования и часто шла в церковь по меркантильным соображениям, с целью повышения своих прибылей.

Не учитывая эти обстоятельства невозможно говорить о сегодняшнем положении православной церкви. Правда специальных исследований в этом направлении не проводилось, все же можно выделить три группы служителей церкви:

- Малочисленная демократическая группировка, которая осознает существующий в церкви кризис и необходимость примата общих гуманных ценности и сотрудничества и другими церквями:
- Часть радикально настроенных священнослужителей, которые единственным средством ограничения прозелитизма считают изоляционизм. Это крыло неофициально поддерживает действия ортодоксальных радикалов.
- Большинство священнослужителей, которые не вмешиваются в отмеченное противостояние. Часть из них беспрекословно подчиняется официальной

позиции патриарха, Часть же употребляет церковный сан и должность для меркантильных целей.

В таких условиях патриархат старается, не фиксировать четкую позицию и возникшие проблемы решать путем уступок²⁹. В то же время двойственное отношение православной церкви к другим религиям ясно проявилось в 1999 году, во время визита Папы римского в Грузию. С одной стороны православная церковь приветствовала его визит, а с другой стороны запретила своим прихожанам посетить проводимую Папой мессу.

В свете тяжелого экономического и социального фона страны, из-за мировоззренческого кризиса в православной церкви Грузии, маргинализованная часть населения старается найти удовлетворение своих духовных запросов в других религиях. За всем этим следует увеличение числа членов религиозных сект в стране (в первую очередь - свидетелей Иеговы).

Перспективы развития и рекомендации

Грузинское общество и государство сегодня находится на перепутье. От того, каким будет видение на будущее, какие конкретные стратегические планы и необходимые структуры для их выполнения сформируются, в большой мере зависит развитие страны, самое малое, в ближайшие десятилетия. Если конкретизировать перспективы развития, можно представить два возможных варианта этого процесса в Грузии:

1. В условиях незначительных, ограниченных ресурсов, на фоне патримониальных отношений, усиление политических и экономических кланов и формирование коррумпировано-бюрократической государственной системы, которая в союзе с криминальным миром терроризирует население и осуществляет неограниченную власть. Данный сценарий разовьется на фоне анархической среды клановых и политических противостояний. В этом процессе, в условиях слабого (в определенном случае - несостоявшегося) государства, значительную, и при этом негативную роль сыграет превалирование не только экономических, но и политических интересов других государств (в первую очередь России и фундаменталистских режимов Ближнего Востока)³⁰.
2. Путем объединения и поддержки существующих в стране либеральных и демократических сил, насаждение принципов гражданского общества - в виде прецедентов и постепенное одоление царивших в обществе апатии и законодательного нигилизма. В таких условиях, с помощью общественной поддержки, западных и международных организаций, реформирование управленческих структур и путем осуществления гражданского мониторинга

²⁹ Ярким примером отмеченной уступки являются развившиеся в православной церкви явления весной и летом 1997 года. Несколько, изоляционистский настроенных монастырей выступила против участия в экуменистском движении православной церкви Грузии. Католикос-Патриарх, который являлось со президентом мирового совета церквей, желая избежать раскола, вывел православную церковь Грузии из этого объединения.

³⁰ В качестве примера отмеченного можно привести существование вооруженных группировок в Панкисском ущелье и их связь с международными вахибистскими центрами.

над деятельностью правительства, поэтапное разрешение существующих в Грузии политических, экономических и социальных проблем.

По какому сценарию разовьются события, в большой мере, зависит от готовности и степени консолидации грузинского общества. Для начала этого процесса, в первую очередь, нужно определить необходимость и роль каждого сегмента гражданского общества.

- Главнейшей целью политических партий является, опираясь на общественную поддержку, достижение реальной власти в управлении политическими процессами;
- Неправительственные организации активнее должны приступить к защите общественных интересов, разработке жизненно важных для общества программ и проведению независимой экспертизы, для чего необходимо, чтобы третий сектор достиг такого же высокого имиджа в глазах общества, какой имеет у Запада;
- Для масмедии необходимостью является рост качества и обновление подаваемой населению информации, что должно осуществиться благодаря росту профессионализма меди и разработкой единых этических норм поведения;
- Главнейшей миссией религиозных конфессий является искоренение существующего в обществе противостояния и развитие толерантного подхода к другим мировоззрениям, что должно выражаться уменьшением степени политизации религиозной политики и в помощи процессу одоления квази религиозной ментальности.

Несмотря на отличия у всех вышеуказанных сегментов гражданского общества, имеются общие проблемы и цели: одолеть фрустрацию населения и достичь увеличение степени гражданской активности; соответственно требованиям времени перестроить и оптимизировать внутренние структуры; разработать принципы взаимоотношений друг с другом и внешним миром – с другими группами интересов и реализовать их.

В данном процессе у активной части общества - в виде вышеуказанных сегментов, имеются потенциальные союзники в лице широких слоев населения и международных и западных организаций. Объединение вокруг общих интересов является жизненной необходимостью всех слоев гражданского общества.

И наконец, важно отметить, что в общественной жизни Грузии особая роль отводится помощи демократического мира. На сегодняшний день необходимо четкое определение целей во время оказанной Грузии экономической или политической помощи. Надо поддерживать те общественно-активные группы, которые служат процессу формирования демократического и либерального общества в Грузии. В частности:

- Международные доноры должны больше внимания обращать на местную специфику и искать союзников не в псевдолиберально настроенных эшелонах власти, а в гражданском обществе;
- Необходимо увеличить степень прозрачности оказываемой Грузии помощи. Обязательным условием помощи должно быть четкое определение представленных правительством программ и приоритетов, а в период имплементации этих последних требовать сильный общественный контроль.

Эффективное использование западных финансов должно содействовать не оседанию большей части предоставленных Грузии кредитов и грантов на личные счета бюрократии, а укреплению постепенно возрастающих демократических институций.