

Молодежь и Средства массовой информации

(Гражданское образование и роль СМИ)

В любом обществе, особенно в период реформ, большое значение приобретает мнение молодого поколения, ибо от этого зависит перспектива любой перестройки в государстве. Молодежь представляет естественную смену действующего общества и поэтому важно знать, какую позицию занимает молодое поколение.

Месте с этим, настроение как молодежи, так и общества в целом зависит от того, что видит он вокруг. Это неоспоримо, как и то обстоятельство, что СМИ играют важнейшую роль в процессе формирования современного общественного мнения.

К сожалению, политические вливы стран переходного периода меньше обращают внимание на это обстоятельство. Для номенклатуры СМИ воспринимается естественным врагом, если она независима, или верной слугой, если контролируется разными политическими силами.

Страны Закавказья в этом не представляют исключения. Более того, в этих странах вышеупомянутые процессы проявляются еще более сильно.

В это же время интеллектуальные вливы этих стран, за исключением отдельных случаев, не изучают процессы, протекающие в СМИ.

Проект "Участие молодежи в избирательном процессе" представляет собой именно такое исключение. В рамках проекта летом 2001 года в Грузии было проведено социологический опрос, в котором принимало участие 1000 респондентов в возрасте от 17 до 35 лет. Опрос общественного мнения выявило очень интересную картину.

* * *

Среди многих показателей, в первую очередь, стоит выделить 4 тенденции.

1. Незнание сути демократии

Стало очевидным, что общая картина довольно мрачна. Большая часть общества, в нашем случае молодежи, не понимает даже суть демократии. Главными чертами демократии являются права высказать собственное мнение (48% опрошенных) и иметь такую же возможность, как другие (42%). Вместе с этим малое внимание обращается на уважение прав меньшинств (18%) и на избирательное права в целом (14%). Иными словами, молодежь не знает, что демократия обедняет в себя все перечисление критерии и признаки.

2. Апатия в обществе

Большая часть как общества в целом, так и молодежи не верит в завтрашний день. На вопросе, можете ли вы влиять на политических процессах в стране, по разным причинам отрицательно ответил 67% респондентов и только 15% ответили положительно.

Здесь же должно быть отмечено, что 44.9% считает, что если не они, то СМИ может влиять на процессы в стране и этот показатель гораздо выше, чем роль политических партии или акции протестов.

3. Проявление патримониальных взаимоотношений

Было выявлено одна приятная неожиданность. На вопросе, как можно лучше обустроить свою жизнь, только 21% респондентов ответили, что самую большую роль играют родственные связи и неформальные отношения. Правда этот показатель само по себе тревожно, но учитывая существование в стране очень сильных клановых систем, понятие того, что можно достичь цели с помощью другими, законными путями порождает определенный оптимизм.

4. Отношение к местными властями

Большая часть опрошенных надеется, что влиять на процессы на местах легче, чем на уровне центрального правительства (в первом случае – 47%, во втором – 23%). Это показывает на то, что по мнению молодежи, влиять на уровне общины легче, чем на уровне президента и парламента. Так что, в случае децентрализации и развития реального местного самоуправления, население Грузии (и особенно молодежь) будет активно вовлечен в общественные процессы.

* * *

Немаловажно узнать, чем интересуется молодежь в целом.

Кроме вопросов, касавшихся общей оценки ситуации, в опроснике были внесены вопросы, которые определяли отношение общество к наиболее важным аспектам общественной жизни. Было выделено 14 таких тем:

1. внешнеполитическая ситуация;
2. деятельность парламента;
3. деятельность правительства;
4. деятельность президента;
5. деятельность правоохранительных структур;
6. военные вопросы;
7. конфликтные зоны Южного Кавказа;
8. социальная сфера;
9. участие молодежи в общественно-политической жизни;
10. выборы;
11. насильственно перемешанные лица;
12. деятельность органов местного самоуправления;
13. деятельность оппозиции;
14. защита прав человека.

Оказалось, что респонденты почти не интересуются деятельностью президента и парламента (это считает важным только 6-7%% опрошенных). Что касается деятельностью органов местного самоуправления и ситуации во время выборов (соответственно 4% и 2%), такой результат не должно вызывать удивления, насколько система местного самоуправления еще не сформирован в Грузии и значительная часть

населения не знает его функции и принципы деятельности. Что касается выборов, его роль дискредитирован в глазах общества, чего подтверждают и другие данные.

Надо отметить заинтересованность проблемой защиты прав человека. Это может быть показывает и на то, что сами респонденты не раз лично сталкивались с упомянутой проблемы.

Особенно высоки показатель заинтересованности молодежи показало Гурия – 80.5% и Шида Картли – 60.9%. Что касается других регионов, показатели, как правило варьируют от 47% до 55% (Аджара, Тбилиси, Имерети, Самегрело, Квемо Картли). Сравнительно низки показатель (18-36%) отмечается в горных регионах (Рача, Месхети, Мтианети).

Сравнительно высокий интерес отмечается по следующим вопросам:

культура и спорт – 36%;

участие молодежи в общественно-политической жизни – 26%;

экономические проблемы – 21%.

Кроме вышесказанного интересно, какую роль отводит молодежь к СМИ, что хочет увидеть или прочесть и насколько их ожидания совпадают с реальной ситуации.

В результате опроса можно создать следующую картину:

- Респонденты считают, что значительное время уделяется:
 1. деятельностью парламента – 62.7%;
 2. деятельностью президента – 48.9%;
 3. деятельностью правительства – 47.3%;
 4. выборам – 12.9%;
 5. деятельностью оппозиции – 11.3%.

- С другой стороны, СМИ меньше освещает таких вопросов, как:
 1. защита прав человека – 44.7%;
 2. насильственно перемешанные лица – 28.4%;
 3. социальная сфера – 27.6%;
 4. участие молодежи в общественно-политической жизни – 26.8%;
 5. культура и спорт – 25.1%;
 6. экономические проблемы – 19.3%.
 7. военные вопросы – 11.0%;

Можно сделать вывод, что то, чем интересуются респонденты, по их мнению, обвещается меньше и наоборот.

Мы можем проверить, настолько оправданы эти выглады и соответствует ли реальная ситуация с общественным мнением.

* * *

Параллельно с опросом общественного мнения осуществился и анализ СМИ, который определил некоторые параметры данной информации и их соответствие с результатами опроса.

В результате анализа СМИ определилось рейтинговое место тем по частоте появления последних в СМИ в течение двух недель:

№ анализа	Тема	№ опроса
1	внешнеполитическая ситуация	9
2	деятельность парламента	11
3	деятельность правительства	12
4	деятельность президента	6
5	деятельность правоохранительных структур	8
6	военные вопросы	10
7	конфликтные зоны Южного Кавказа	4
8	социальная сфера	7
9	участие молодежи в общественно-политической жизни	2
10	выборы	1
11	насилованно перемещенные лица	3
12	деятельность органов местного самоуправления	13
13	деятельность оппозиции	5
14	защита прав человека	14

Наверно эти данные не требуют комментариев, однако можно сделать некоторые выводы:

- Данные подтверждают результаты опроса, где между другими темами, которыми интересуется молодежь, есть еще одна – социальная сфера, занимающий в анализе СМИ 7 место.
- Респонденты не интересуются темой выборов и считают, что это тема освещается в СМИ чаще. Здесь мы должны заметить, что тема выборов освещается периодический и этот период на совпал с периодом проведения анализа СМИ. Летом 2001 года тема выборов вообще не был актуальным в стране.
- Из данных опроса не было ясным, как освещается деятельность органов местного самоуправления (больше или меньше ожидаемого). Анализ СМИ показал, что в реальности тема появляется меньше ожидаемого, однако и население не интересуется этим.
- По данным анализа СМИ, кроме деятельности правительства все перечисленные темы соответственно опроса освещается в прессе и в информационных передачах телевидения.
- Оказалось, что наиболее интересные темы для молодежи меньше появляются в СМИ, и наоборот, наиболее освещенные темы (внешнеполитическая ситуация,

деятельность парламента и деятельность президента) респондентов меньше всего интересуеет.

* * *

Кроме вышеупомянутых вопросов мы можем выделить еще один аспект – взгляды по возрастным группам. Особенно интересны следующие данные:

Внешнеполитическими вопросами и социальной сферой больше всего интересуются респонденты в возрасте 32-35 лет (соответственно 35.4% и 32.6%), а социальная политика, в отличие от более старших респондентов, меньше всего важна для молодежи 17-21 летнего возраста (11.6%).

Для создания более четкой картины приважу соответствующие данные:

Возрасть	17-21	22-26	27-31	32-35
внутриполитическая ситуация	15.5	21.5	28.7	34.3
военные вопросы	35.5	28.0	18.7	17.8
внешнеполитическая ситуация	20.7	24.4	19.5	35.4
конфликтные зоны Южного Кавказа	11.9	26.9	35.8	25.4
насильственно перемешанные лица	17.9	35.1	20.2	26.8
деятельность оппозиции	16.4	21.6	32.1	29.9
защита прав человека	23.2	29.5	26.3	21.2
органы местного самоуправления	20.5	25.6	23.1	30.8
выборы	55.0	10.0	20.0	15.0
деятельность правоохранных структур	21.8	29.7	20.8	27.7
экономические вопросы	18.8	28.4	27.4	25.4
культура и спорт	34.5	29.3	22.4	13.8
социальная сфера	11.6	29.0	26.8	32.6
участие молодежи в общественной жизни	34.8	29.6	19.2	16.4
деятельность правительства	22.2	25.4	23.8	28.6
деятельность парламента	23.5	25.0	22.1	29.4
деятельность президента	28.1	31.3	18.8	21.9

Данные явно свидетельствуют об отношении респондентов разных возрастных групп к разным вопросам общественной жизни.

- В более молодых возрастных группах преобладают гражданские и социальные требования.
- Политические требования увеличиваются с ростом возраста.
- Можно выделить еще одну тенденцию – т.н. средняя возрастная группа (22-26 лет) беле социально ориентированно и им более свойственны радикальные требования.

:

Выводы

Можно сделать окончательный вывод, что политическая активность и политическое мышление стоит на сравнительно низком уровне. Эти данные, с одной стороны, показывают на низкий уровень политического образования, а с другой стороны – на нехватку образовательных мероприятий.

Надо обязательно отметить то обстоятельство, что во время проведения образовательных программ акцент должен быть сделан на тех темах, в которых молодежь проявил меньше знания. Такими являются:

- демократия, его суть, значение, формы проявления;
- значение выборов в деле построения демократического, открытого общества;
- роль местных органов самоуправления в процессе формирования представительной демократии;
- включение широких слоев населения в процессе принятия решения.

Думаю, решение этих проблем значительной мере будет способствовать процессу преодоления апатии в обществе и усилению вовлеченности населения в общественной жизни.

Давид Лосаберидзе

09.06.02